

Collega



Van den Heuvel & Warbout

KLUSSEN BEDRIJF

Remco Warbout

■ Aart Robberstraat 19
■ 5301 EM Zaltbommel

■ Tel 04180-14697 14508

onderhoudswerk
timmerwerk
bouwkundige beveiliging
tbbs-erkend



"karwy"

bouwkundige inbraakbeveiliging jan van gorkum

orion 10 - 5175 wl loon op zand - telefoon 04166-3340

"DE KLEINE AMBACHT"

G.J.C. VOLMER,
Looydijk 30,
3732 VE De Bilt.
Tel. 030 - 21 01 76



KLEIN BOUWKUNDIG ONDERHOUD

monitoren



*nieuws van
de vereniging
klussenbedrijven*

1991

3
NR

Colofon

Deze uitgave van de Vereniging van klussenbedrijven verschijnt 2 tot 4 keer per jaar.

REDAKTIE :
Saskia Gijselhart
Maut de Visser
Gerard Oltmans

REDAKTIE-ADRES:
Saskia Gijselhart
Prem 14
6372 MX Landgraaf
tel. 045-323666
of 045-317422

BESTUUR VLOK:
Gerard Oltmans -voorzitter
Cymbaalstraat 3
2287 BE Rijswijk
tel. 070-948326

Maut de Visser -secretaris
Amsteldijk Noord 49
1184 TD Amstelveen
tel. 02963-1332

Piet Elema -penningm.
Prem 14
6372 MX Landgraaf
tel. 045-323666
of 045-317422

Maarten v. Dijk -lid
Winfried Gall -lid
Kees Beck -lid
Alfons Wolf -lid

ADVERTENTIES:
Maut de Visser 02963-1332

TARIEVEN:
1/1 pag. f 175,-
1/2 pag. f 105,-
1/3 pag. f 55,-

De VLOK behartigt de belangen van de aangesloten leden t.a.v. het werkveld en de daarop van toepassing zijnde vestigingswetten en t.a.v. het algemeen functioneren van klussenbedrijven binnen het maatschappelijk bestel.

Van de redactie

Onlangs ook de bijlage over het nieuwe burgerlijk wetboek bij je Kamer-van-Koop-handel-krant gevonden? Ook voor klussenbedrijven verandert er het een en ander per 1 januari 1992. De redactie zal proberen de meest relevante zaken op een rijtje te zetten in de volgende Maatwerk.

Op de achterkant van Maatwerk plegen we altijd iets minder serieuze zaken te tonen. Deze keer echter laten we een aantal visitekaartjes van collega's zien, die ons inziens de moeite van het bekijken waard zijn. Heb je nog geen visitekaartjes, dan kun je uit deze voorbeelden zeker enige inspiratie putten. Informeer ook eens bij de plaatselijke drukker.

De tijd gaat snel. Sinterklaas staat alweer voor de deur en de kerstman is al in de tuincentra gesignaleerd. De volgende Maatwerk wordt in 1992 gemaakt. De redactie wenst daarom alle leden, aspirantleden, donateurs en andere lezers heel prettige feestdagen en een gezond en druk 1992.

Saskia Gijselhart



Havermaut



Deze Maatwerk is voor een groot deel gewijd aan de afgelopen ledenvergadering en de ontwikkelingen die daarop gevolgd zijn. Het uitgebreide en zeer leeswaardige verslag, dat Saskia Gijselhart van de vergadering maakte, vindt je op de volgende bladzijden.

Daarin eerst het verhaal van de heren Boer en Pruszner over de relatie ECD - klussenbedrijf. Vervolgens een intermezzo met een aantal verenigingszaken. Tenslotte een stukje denkwerk over de toekomst van het VLOK door bedrijfsadviseur de heer K. Huisman.

Op initiatief van de heer Huisman heeft zich aan het eind van de ledenvergadering een werkgroep geformeerd, die zich gaat bezighouden met de naam bekendheid van het VLOK. De leden van deze werkgroep zijn Jan Mooij, Hans de Jong, John Verlinden, Jeroen Vorstman, Johan Ockers, Maut de Visser. Ze zijn al drifftig aan de slag gegaan. Er wordt o.a. nagedacht over de volgende vragen:

- Moet het VLOK zichzelf naar buiten presenteren of moet het VLOK ondersteunend materiaal ontwikkelen, waarmee de leden zich als VLOK-leden kunnen presenteren?
- Waarin onderscheidt het (VLOK-)klussenbedrijf zich? Wat zijn de sterke punten?
- Hoe kan de onderlinge samenwerking vergroot worden, om zo-doende de sterke punten beter uit te kunnen dragen?
- Aan welke eisen moet het ondersteunend materiaal (logo, stickers, folders en dergelijke) voldoen?
- Welke eisen stelt het VLOK aan de leden, die zich als VLOK-lid presenteren?

De volgende Maatwerk doet hiervan verslag.

Intussen hebben wij van minister Andriessen een brief ontvangen (zie bijlage), waarin hij aangeeft op welke wijze de branches het komend jaar betrokken zullen worden bij een nieuwe vestigingswet. Ook het VLOK kan binnenkort een uitnodiging verwachten om met EZ in gesprek te gaan. Voor die tijd zullen nog besprekingen plaatsvinden met de heer Huisman. 1992 kan wel eens een belangrijk jaar voor het klussenbedrijf worden!!!

In deze Maatwerk (bladzijde 6) een kopie van een bericht uit Cobouw. Het gaat over een "klusjesman", die zijn grenzen wat verlegd heeft. Het is een duidelijk voorbeeld van een kort geding via het Civiele Recht (zie ook het verslag over de ECD). De genoemde klusjesman, W.J. Hendriks Handyman, is geen lid van het VLOK. Waarschijnlijk is de door ons gehanteerde "praktijk-gedrag-code" (zie bladzijde 8) hem niet bekend.

Tenslotte nog een stuk over het omgaan met asbest. Ondergetekende ging op onderzoek uit, nadat hij de vinyl-vloerbedekking uit een keukentje van een klant gesloopt had. De volgende keer pakt hij het zeker wat anders aan. Lees de asbest-bijlage, dan weet je waarom. Het is opgesteld door de arbeidsinspectie in de regio Amsterdam. De genoemde telefoonnummers en dergelijke zijn daarom alleen op die regio van toepassing.

VERGADERING

Algemene Ledenvergadering VLOK 26 september 1991 te Utrecht

Het eerste deel van de vergadering was een verhandeling van de heren Boer en Pruszner van de ECD over de ECD.

WAT IS DE ECD ?

De ECD (afkorting voor Economische Controle Dienst) is een dienst van Economische Zaken. Ze werd in 1949 samengesteld uit de Centrale Dienst voor de Economische Controle en het Directoraat Generaal Prijzen. Ze is een bijzondere opsporingsdienst. Dit wil zeggen, dat ze uitsluitend en alleen bevoegd is voor die wetgeving, waarvoor zij in het bijzonder is aangewezen.

De controleurs worden aangewezen door de directeur na een interne opleiding van 3 tot 6 maanden. Daarna volgt een ruime begeleiding door ervaren collega's. De eed of gelofte, die deze ambtenaren afleggen, houdt in de praktijk een absolute geheimhoudingsplicht in. Alleen aan de Officier van Justitie hebben ze een meldingsplicht.

Om een opsporingsonderzoek te starten, moet er sprake zijn van een verdachte, dus een redelijk vermoeden van een strafbaar feit. De bevoegdheden van een controleur zijn dan inbeslagname, het vorderen van inzage en het betreden van alle plaatsen met uitzondering van woningen. (Dit laatste kan alleen op last van de Rech-

ter-Commissaris.) Wordt er niet voldaan aan de vordering van de administratie, dan wordt dat als een misdrijf beschouwd. En daarvan is de straf zwaarder dan een overtreding.

DOELSTELLING

Het doel van de ECD is zeker niet "ondernemertje pesten". De ECD zorgt voor handhaving van ordelijk economisch verkeer en het in stand houden van normale concurrentieverhoudingen. Voorbeelden van ordelijk economisch verkeer zijn de winkelsluitingswet (denk aan de benzinestations), wet beperking cadeaustelsel en de vestigingwet Bedrijven.

ORGANISATIE

De ECD bestaat uit 230 medewerkers. Het hoofdkantoor staat in Scheveningen. Daar zetelt de Centrale Afdeling Boekhoudkundige Onderzoeken, de Centrale Afdeling Recherche, de Juridische Afdeling en een aantal interne afdelingen zoals de Personeelsafdeling. De Regionale afdelingen zijn gezeteld in Amsterdam (regio Noord-West), Rotterdam (regio Midden-West), Apeldoorn (regio Noord-Oost) en Den Bosch (regio Zuid). Per regio-afdeling zijn er twee teams, elk bestaande uit een teamcoördinator en 14 controleurs, en een stafbureau met 4 medewerkers, die elke zaak zorgvuldig voorbereiden.

WETGEVING VAN DE REGIONALE AFDELINGEN

De belangrijkste taken van de ECD liggen op het gebied van de middenstandswetgeving (vestigingswetgeving), financiële wetgeving (wet consumentief geldkrediet, toezicht kredietwezen), gezondheidszorg (artsen, apothekers), het Burgelijk Wetboek (deponering jaarstukken, misbruik van rechtspersonen zoals BV's, NV's etc) en fraude.

Waar klussenbedrijven het meest mee te maken hebben is de Vestigingwet Bedrijven 1954. Dit is een raamwet, die 30 vestigingsbesluiten omvat, die betrekking hebben op 80 bedrijfstakken. Per besluit zijn er kernhandelingen aangegeven (bepalend voor de uitoefening van het bedrijf) en een verbodsartikel ("Het is verboden....").

WERKWIJZE EN BELEID

De aanleiding tot het instellen van een onderzoek kan zijn:

- een opdracht van de Officier van Justitie
- een klacht van een particulier of bedrijf
- een klacht van een branche-organisatie
- informatie uit het register van de Kamer van Koophandel
- eigen initiatief

Een vage of anonieme klacht is geen klacht. De klacht moet onderbouwd zijn.

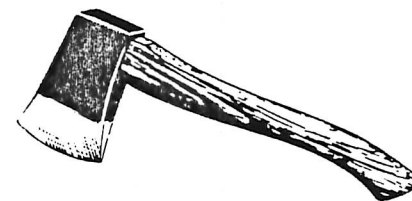
Er is een prioriteitenplan, waarover voortdurend overleg is tussen de regio's en met de Officiëren van Justitie en het Ministerie van Economische Zaken (EZ). Als de klachtenstroom nu zou stoppen, dan was er nog werk voor de eerste anderhalf jaar.

Het onderzoeksresultaat kan

zijn, dat legalisatie op korte termijn wel mogelijk is of juist niet.

Als het een kwestie is van het op korte termijn afgeven van een vergunning of ontheffing, het aantrekken van een bedrijfsleider of beheerder, het doen van een examen binnen 3 maanden of een bedrijfsbeëindiging, dan is het voor de ECD een kwestie van even afwachten en na korte termijn weer een controle.

Kan legalisatie niet op korte termijn plaatsvinden, dan wordt een proces-verbaal opgesteld. Dit wordt ter kennis gebracht van het Openbaar Ministerie. De Officier van Justitie kan een transactie aanbieden (een schikking volgens landelijke normen, in de vorm van een acceptgiro) of hij kan de zaak voorleggen aan de Economische Politierichter. In het laatste geval krijgt het bedrijf een dagvaarding om voor de rechter te verschijnen. De strafmaat is vastgelegd in de Wet op de Economische Delicten. Een overtreding wordt gestraft met maximaal f10.000 boete en/of 6 maanden hechtenis. (Voor rechtspersonen zoals NV's en BV's is de boete maximaal f25.000). Is er sprake van een misdrijf (bij opzettelijke of herhaalde overtreding of verbreking van een zegel) dan wordt de straf maximaal f25.000 en/of 2 jaar hechtenis.



CIVIELE RECHT

Bovenstaande gebeurt op basis van het Strafrecht. Daarnaast kennen we het Civiele Recht. De ECD speelt daar geen rol bij. Het Civiele Recht werkt direkter in het kader van de onrechtmatige daad. Degene, die geschaad wordt in zijn beroepsuitoefening (art 1401 B.W.), kan een vordering in

dienen bij de rechtbank strekkende een verbod tot uitoefening van het bedrijf, dat de schade zou veroorzaken. Door het groepsakterecht, wat op 1 oktober 1990 is ingesteld, kunnen nu niet alleen direkt-belanghebbenden maar ook consumentenorganisaties, werknemersorganisaties en andere groepen naar de rechter stappen.

Klusjesman moet bouw loods staken

Vice-president mevr. mr. A. P. R. Helwig van de arrondissementsrechtbank Arnhem heeft de in Wijchen wonende klusjesman W.J. Hendriks Handiman gesommeerd met onmiddellijke ingang de bouw van een opslagloods in zijn woonplaats te staken. Hij oefent volgens haar op onrechtmatige wijze het aannemersbedrijf uit.

Rechtszaken

Door Peter Stuvell

De zaak werd in kort geding bij de rechtbank ahangig gemaakt door de Stichting Bevordering Aannemersbelangen Bouwnijverheid (SBAB) Oost-Nederland. Onderzoek door de stichting wees uit dat Hendriks Handiman in opdracht van Dutch Spare Parts BV te Wijchen werkzaamheden van bouwkundige aard uitvoerde, te weten de bouw van een opslagloods. Hij had in ieder geval reeds al het metselwerk (binnen en buiten) verricht en kozijnen geplaatst en gesteld. Nadat de SBAB had vastgesteld dat de man niet in bezit was van de vereiste papieren werd hem bij brief van 16 augustus 1991 gesommeerd zijn werkzaamheden te staken. Maar Hendriks Handiman trok

zich daarvan niets aan. Volgens SBAB-raadsman mr. W. M. Poelmann werd hij nadien regelmatig op de bouwplaats gesignaleerd, waarbij tevens werd vastgesteld dat hij nog steeds bouwwerkzaamheden verrichtte. Voor de stichting was dat aanleiding de Wijchenaar in kort geding voor de rechter te dagen. Mr. Poelmann betoogde dat Hendriks Handiman niet gerechtigd was het werk uit te voeren, omdat hij als hoofdaannemer optrad. „Zijn werkzaamheden betreffen elementaire delen van het bouwwerk (buiten- en binnenmuren). Die werkzaamheden zou hij ook met vergunning voor de uitoefening van het metselaarsbedrijf slechts in onderaanneming van een bevoegde (hoofd) aannemer hebben mogen verrichten. Hij werkt echter niet in onderaanneming. Evenmin werkt hij in opdracht van iemand die bedrijfsmatig in eigen beheer bouwt”, zei hij.

Klussenbedrijf

Mr. A. G. W. Leysen, raadsman van de gedaagde, verklaarde dat Hendriks Handiman vergunning heeft voor het uitoefenen van een klussenbedrijf. Hij zou zich uitsluitend verbonden hebben tot het metselen van niet-dragende bin-

nenmuren op regiebasis. „En dat is niet het uitoefenen van het aannemersbedrijf. Mochten die werkzaamheden wel als zodanig zijn aan te merken, dan betreft het het werken in opdracht van een persoon die in eigen beheer bouwt”.

Overigens zouden volgens mr. Leysen de werkzaamheden per 1 oktober van dit jaar zijn gestaakt en overgenomen door Bouwbedrijf B. Hermans. Verder liet de raadsman weten dat de Wijchenaar zich verder zal onthouden van het verrichten van werkzaamheden in strijd met het vestigingsbesluit Bouwnijverheidsbedrijven.

„Maar de werkzaamheden die hij als klusjesman verricht zijn soms nauw verwant aan die van een aannemer, zodat discussie daaromtrent mogelijk is.” De raadsman vroeg mr. Helwig de SBAB niet onvanke-lijk te verklaren in de ver-dering.

De president van de rechtbank honoreerde dat verzoek echter niet. Zij concludeerde dat Hendriks Handiman niet bevoegd is tot het uitoefenen van het aannemersbedrijf en sommeerde hem dan ook het werk aan de loods te staken. Als stok achter de deur legde zij een dwangsom op van f 10.000, met een maximum van f 100.000.

CIJFERS

In 1990 heeft de ECD 14.700 opsporings-onderzoeken en 2000 informatieve onderzoeken (met een enqueterend karakter) gedaan. Van de opsporings-onderzoeken werd ±34% gevolgd door een proces-verbaal. ±36% kon op korte termijn worden gelegaliseerd. In ±25% van de gevallen was er geen sprake van een overtreding. En in ±5% werd er een "proces-verbaal van bevinding" gemaakt. Dit betekent, dat er nader onderzoek nodig was naar aanleiding van vragen van de Officier van Justitie of vragen die opgekomen zijn bij de rechtbankzitting.

Vragen

Vraag: Kunt u aan de hand van uw ervaringen uiteenzetten wat uw bijdrage zou kunnen zijn aan de informatie die nodig is voor de nieuwe vestigingwet in de meest ruime zin?

Antwoord: Het proces voltrekt zich om ons heen af. De wetgeving nu stamt uit de vijftiger jaren. Er is een poos nagedacht over modernisering. Het belang van de wet blijft gehandhaafd, alleen de wijze waarop wordt anders. De eis van goed ondernemerschap blijft gesteld worden (direct belang van EZ). Of de vakbekwaamheid hetzelfde wordt geregeld is nog maar de vraag. Aangezien de regering de laatste tijd andere prioriteiten heeft, heeft zij nog geen politiek besluit genomen. De overheid streeft naar terughoudendheid en laat meer aan het bedrijfsleven zelf over. Het groepsakterrecht maakt daar een integrerend deel van uit.

Ook het werk van de ECD zal veranderen. Steekproefcontroles, die plaatsvinden na aankondiging via de be-

drijfsorganisatie, zullen plaats vinden. Ook zal de ECD een terughoudende rol spelen door een strengere selectie van de klachten. Ze zal niet op alle aanwijzingen beginnen te rennen. Het traject van de invulling van de wet zal niet in een half jaar klaar zijn met die tachtig bedrijfstakken. Waar onderhandelingen worden gevoerd, zal de ECD niet als kip zonder kop ergens op af gaan. De koers van de ECD wordt nauw afgestemd met het Ministerie van Justitie en het Ministerie van EZ.

Vraag: Kan het zijn, dat je nooit bezoek van controleurs krijgt?

Antwoord: Ja. Het is nu meestal op basis van een klacht. Hoewel jarenlang nieuwe inschrijvingen KvK zonder vergunning in het verleden met een bezoek werden "vereerd", heeft de ECD nu een andere politiek. We willen een gestructureerde aanpak.

Het strafrecht heeft het algemeen belang op het oog. Bij het civiele recht echter gaat het om het belang tussen partijen. Er zijn mensen, die schade lijden door anderen, die activiteiten uitvoeren en daar geen vergunning voor hebben. Die zouden op straffe van een dwangsom tot stillegging kunnen worden gedwongen. Een hardere sanctie en een directere mogelijkheid om op te treden. Daarom gaat EZ een andere politiek volgen.

Vraag: Je mag wel schuren, plamuren en gronden, maar niet aflakken. Hoe zit het nu met het vochtregulerende EPS-systeem?

Antwoord: Antwoord hierop is moeilijk te geven. Dit zal worden voorgelegd aan de afdeling EJAZ (Juridische

afdeling). Het antwoord wordt via de VLOK gegeven. (zie blz. ,red.). Elke nieuwe techniek wordt aan de deskundigen voorgelegd, waarna een standpunt wordt bepaald. Vragen over nieuwe technieken kunt u aan de ECD stellen.

Vraag: Ik had eens bij een klus 4 plavuizen vernieuwd. Ik kreeg de ECD op bezoek, die me zei, dat als het nog eens gebeurde, ik een proces-verbaal zou krijgen. Hoe zit dat?

Antwoord: Het gaat de ECD niet om, om iemand te pakken, om iets te vinden, wat niet mag. De andere kant komt ook voor. Na die vier tegels, wordt het een keukentje, daarna een badkamer... Het enige wat de controleur moet vaststellen, of er bedrijfsmatige handelingen plaatsvinden, die een overtreding van een besluit opleveren. Als dit een eenmalige zaak is of het is heel beperkt gebeven, dan volgt een waarschuwing. Heeft u bijvoorbeeld een heel zwembad betegeld, dan volgt een proces-verbaal. Om even twee uitersten te illustreren. De mededeling van de controleur was erg absoluut. Maar tegelen mag niet, hoe je het ook wendt of keert.

Het proces-verbaal gaat rechtstreeks naar de Officier van Justitie. Het hoofd van de regionale afdeling en de team-coördinator grijpen in beginsel niet in. Toch kunnen er omstandigheden zijn, op grond waarvan de coördinator met de controleur overleg pleegt. Het beslissingsrecht blijft echter bij de controleur.

Vraag: Wat is het criterium of de reden voor een bezoek aan een klussenbedrijf? Wan-

neer gaat het mis?

Antwoord: Dit is een algemene vraag, die zich niet specifiek richt op het klussenbedrijf. Er moet een verdachte zijn. Er moet een redelijk vermoeden van schuld en enig strafbaar feit zijn. Daarom moet de klacht onderbouwd zijn. Een foto terwijl u staat te schilderen zou een onderzoek kunnen veroorzaken. Dan wordt onderzocht in welke mate u het schildersbedrijf uitoefent.

De gedrags-code in de VLOK-brochure is duidelijk:

- niet-vrije werkzaamheden moeten gering in omvang zijn (ondersteunend karakter)
 - moeten niet specialistisch van aard zijn (bv. niet een elektrische installatie)
 - gespreid zijn over diverse branches, dus niet teveel van een soort (bv. veel loodgieterswerk)
- met als voetnoot:
-Echter met nadruk moet hier gesteld worden, dat het volgen van deze "praktijk-gedrags-code" geen garantie biedt om, bij overtreding van de Vestigingswet, bij eventuele controle door de ECD vrijuit te gaan.

Het is steeds het spanningsveld tussen wat wel en niet kan. Hier is alleen een algemeen antwoord mogelijk. Dit wordt ook aan onze mensen uitgedragen, zeker waar het om een klussenbedrijf gaat. Er moet vastgesteld worden, dat bedrijfsmatig een bedrijf wordt uitgeoefend. Als u het schildersbedrijf in heel beperkte mate uitoefent, dan is de strekking van zijn boodschap "Hou het beperkt". Als het veelvuldig voorkomt, dan oefent u blijkbaar het schildersbedrijf uit in concurrentie

met anderen en bent u geen klussenbedrijf. Dan kunt u beter het diploma gaan halen. Als u echter alleen klusjes doet, die beperkt van omvang zijn, dan heb ik de verwachting, dat u daar geen problemen mee krijgt. Dit is het beleid van de ECD en EZ. Maar pas op voor het groepsaktierecht.

Contact met grotere bedrijven resulteert in een acceptatie van je bedrijf. Dat vermindert de kans op klachten uit die hoek. Dit gaat vooral op in de wat kleinere steden.

Vraag: Kan een proces-verbaal voorkomen worden door bedrijfsbeëindiging op korte termijn?

Antwoord: Ja, want dan wordt de onrechtmatige toestand opgeheven. Er wordt wel een zgn. "proces-verbaal van bevinding" opgemaakt. En er wordt daadwerkelijk gecontroleerd of de beëindiging heeft plaatsgevonden. En een naamswijziging of een nieuwe inschrijving, daar kijken we dan doorheen.

Vraag: Heeft de KvK de plicht om je zondermeer in te schrijven of kunnen zij zeggen: nee, zo schrijven we u niet in?

Antwoord: Dat kan. Als de secretaris de overtuiging heeft, dat de inschrijving niet conform de werkelijkheid is, dan moet hij weigeren. U krijgt de weigering met redenen omkleed terug met het dringend advies om u correct in te schrijven. Dit staat in het handelsregisterbesluit. Het vindt zijn oorzaak in het feit, dat de ingeschreven hoofdelijk aansprakelijk is voor alle schade, die voortvloeit uit een onjuiste inschrijving. De Kamers worden wat dat betreft steeds actiever.

Indien het vaker voorkomt, dat Kamers klussenbedrijven weigeren in te schrijven, kan het VLOK het beste contact opnemen met de Vereniging van Kamers van Koophandel om meer eenheid in het beleid van de Kamers te krijgen ten aanzien van de inschrijving van klussenbedrijven.

Vraag: Bij mijn inschrijving kreeg ik inzage in de lijst met wat mag. Ik heb hiervan snel een notitie kunnen maken. Ik liet me inschrijven. Nu blijkt, dat ik veel meer mag doen. Als ik dat wil gaan doen, moet ik mijn inschrijving dan veranderen? Of heeft het (negatieve) gevolgen, als ik werkzaamheden doe, die niet in mijn inschrijving staan?

Antwoord: U moet opgave doen van de werkzaamheden, die u uitvoert. Voert u werkzaamheden uit, die niet in uw inschrijving zijn vermeld, dan is er hooguit sprake van overtreding op de handelsregisterwet.

Als je het niet hoeft op te geven, is er nog niets aan de hand. De ECD heeft aan de term klussenbedrijf genoeg. Als je je beperkt houdt en als klussenbedrijf gedraagt, krijg je geen last met de ECD.

Vraag: Wat is het verschil tussen een congieerge en een klussenbedrijf, die beiden op een school voor het onderhoud zorgen?

Antwoord: De congieerge treedt niet concurrerend op. Je kunt dit niet omzeilen door je als congieerge te verhuuren. Het strafrecht kijkt naar de feiten, niet naar de constructie.

Er wordt gekeken naar wat je doet als bedrijf. Ook als je jezelf verhuurd aan een ander bedrijf. Dat is ook een

vorm van ontduiking. Het is een bedrijfsmatig uitvoeren van handelingen. Uit dien hoofde moet je kijken op welke manier je in concurrentie treedt met anderen, of je dat nu in regie of onder verantwoordelijkheid van een ander of voor een ander doet.

Het is een probleem voor klussenbedrijven, die andere bedrijven helpen. De vraag zal worden voorgelegd aan de afdeling Juridische Zaken.

Als je als klussenbedrijf een specialist inschakelt, niet als hoofdaannemer van een bouwwerk, dan hangt het van de tekst van de betreffende besluit af of dat mag. Ook deze vraag zal aan de Juridische afdeling worden gesteld.

Vraag: Als de technische zaken van de Vestigingswet verdwijnen, hoe kijkt u daar politiek tegenaan?

Antwoord: De doelstelling van EZ is het bevorderen van goed ondernemerschap en zorgen voor goede concurrentieverhoudingen. Daarom blijven de eisen van handelskennis in de wet. Een politiek oordeel kan ik niet geven.

De vakbekwaamheid kan technisch mogelijk via een vestigingsbesluit worden geregeld, zoals bijvoorbeeld bij slagersbedrijven, waar een volksgezondheids-aspect aan zit. Daarnaast onderzoekt men de mogelijkheid om dit via erkenningsregelingen te bewerkstelligen.

Alles is mogelijk. In veel branche-organisaties wordt driftig overleg gepleegd. Wat daaruit komt, is voor ons koffiedikkijken. Voorlopig moet het eerst door de tweede kamer heen. Eerst moet de politiek zich uitspreken.

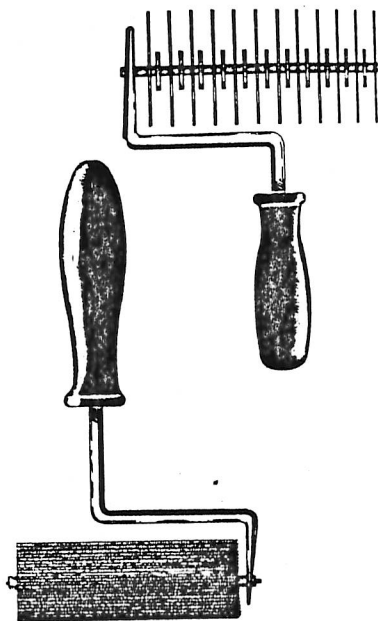
Het VLOK is uitgenodigd om bij EZ over een en ander te

komen praten. Dat is de belangrijkste ingang om invloed uit te oefenen op de inhoud van de wet. ECD is geen wetgever, zij is slechts uitvoerend.

Vraag: Hoe treedt de ECD op in de overgangstijd, als de vestigingsbesluiten nog niet allemaal zijn ingevuld?

Antwoord: De raamwet blijft bestaan. De eisen van de handelskennis blijven erin. Goed ondernemerschap is belangrijk. Men heeft in overweging om, net als in de vestigingswet detailhandel, alleen eisen voor gevaarlijke zaken te stellen, zoals gasfitters of autobedrijven.

De voorzitter sloot dit gedeelte af en bedankte de heren voor hun komst en uiteenzetting. De beloofde antwoorden en de ECD-brochures worden zo spoedig mogelijk toegestuurd.



PAUZE

A.L.V. MEDEDELINGEN

De woningmap (zie Maatwerk 91-2) lag achter in de zaal ter inzage. Iedereen kon intekenen voor nadere bestudering van maximaal 2 weken. De map is voorzien van tekst op floppy (5.25" en 3.5"). Deze floppy's worden niet meegestuurd, maar worden op verzoek gecopieerd in verband met het risico van virussen. De map is ook te koop voor f244,50. (f200,- + f37,- BTW + f7,50 verzendkosten). Voor het toesturen van een inschrijfformulier voor het adverteren in "De Groene Wegwijzer" (de "Gouden Gids" voor een alternatieve manier van leven) lag er ook een intekenlijst.

PENNINGMEESTER

De inkomsten en uitgaven van 1990, zoals die in Maatwerk 91-2 stonden, werden doorgenomen. Ook de financiën van 1991 tot en met 23 september werden verduidelijkt.

De jaarvergadering vond voor de eerste maal plaats in het Jaarbeurs(Beatrix)gebouw. Het was de enige goed bereikbare zaal, waar we met de 70 mensen die zich aangemeld hadden, nog terecht konden. Kosten zaal en broodjesmaaltijd : f2200,-. Jammer, dat zo'n 25 leden de zaal niet hebben kunnen vinden.

De begroting over 1992 was onder voorbehoud, aangezien veel kosten moeilijk te voorzien zijn, gezien de ontwikkelingen. Het aantal leden was inmiddels gestegen tot 170.

Er werd gevraagd of het zinvol zou zijn om een kopieerapparaat aan te schaffen, te huren of te leasen. Door zowel de secretaris als de

penningmeester werden argumenten aangedragen, waaruit bleek, dat dit niet het geval was.

Negen leden moeten nog contributie over '90 en '91 betalen, terwijl 31 leden nog de contributie van '91 verschuldigd zijn.

Er werd voorgesteld om wانبetalers na de eerste aanmaning een tweede aanmaning met een verhoging van f20,- te sturen, waarna bij niet reageren het lidmaatschap zou worden opgezegd. Ook werden professionelere maatregelen als de deurwaarder genoemd. In ieder geval werd unaniem besloten de contributie vooraf te innen. Dat wil zeggen, dat aan het eind van dit jaar reeds de acceptgiro-kaart voor 1992 in de bus zal liggen.

Ook werd unaniem besloten, na een pleidooi van de voorzitter over de noodzaak hiervan, de contributie te verhogen naar f100,-.

Onder andere voor de kosten van externe advisering en voor promotie van het fenomeen "Klussenbedrijf" is er het komende jaar geld nodig. Het logo, stickers en een folder zijn ideeën, die nog steeds op uitwerking wachten door gebrek aan tijd. Voor de folder wordt een open vakje voor een stempel en daar boven de tekst "Het VLOK-klussenbedrijf in uw omgeving is:" voorgesteld. Dit idee zal worden meegenomen in de uitwerking.

SECRETARIS

De secretaris heeft in Maatwerk iedereen op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen. De nieuwe vestigingswet zal in het komende jaar veel aandacht opeisen.

BESTUURSVIERKIEZING

Omdat er geen tegenkandidaten zijn, en niemand daarte-

gen bezwaar heeft, wordt het hele bestuur bij acclamatie herkozen. De voorzitter zal in verband met zijn werkzaamheden bij het CBS misschien het komende jaar zijn functie neerleggen. Er wordt gevraagd naar een nieuwe voorzitter om te kijken. Hij hoeft geen klussenbedrijf te hebben. Een taakomschrijving zal in Maatwerk komen.

TECHNISCHE ALV

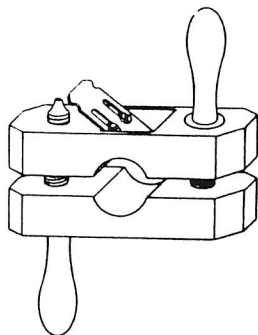
We proberen elk jaar een "Technische ALV" te houden. Er wordt dan een fabriek, technische werkplaats o.d. bezocht. Suggesties hiervoor zijn Bruynzeel, MDF-plaat (ook Bruynzeel?), Afdeling Bouwfysica in Delft, beveiligingen.

RONDVRAAG

Vraag: Waar blijft de samenvatting van de verzekeringen?

Antwoord: Er was zoveel variatie met zoveel verschillende voorwaarden, dat er geen uitspraak over kon worden gedaan.

Er wordt nu gedacht aan de mogelijkheid een offerte te laten maken door diverse maatschappijen voor een fictief, beginnend klussenbedrijf. Er worden mensen gevraagd om zich hiermee bezig te houden. Het bestuur heeft hier helaas geen tijd voor.



Hr HUISMAN

De heer Huisman is ex-hoofd afdeling vestigingswetten bij EZ. Hij heeft nu een adviesbureau op het gebied van bedrijfsorganisaties en de vestigingswet.

Elke branche kun je als een piramide zien. Een grote basis, die de bedrijven voorstelt, die alleen voldoen aan een erkenningsregeling. Dan zijn er bedrijven, die daar boven voor hun eigen bedrijf extra kwaliteitseisen hebben gesteld, waaraan ze voldoen. Het topje is een (klein) aantal bedrijven die een omschreven kwaliteitszorg toepassen, die door een externe organisatie wordt gecontroleerd, de zogenoemde certificatie. Met een erkenningsregeling wordt niet de markt cq de omzet vergroot, maar ze verschuift.

Een erkenningsregeling is een keihard concurrentieproces, een doelstelling. De markt is niet gek. De consument en de zakelijke markt kijkt naar de verhouding van prijs en kwaliteit.

Als het bij wijze van spreken 100 kost om een erkenningsregeling te realiseren, dan kost het 500 om deze op de markt te zetten. Het is dan puur een kwestie van communicatie, PR, en hard werken.

Met een erkenningsregeling maak je de markt doorzichtiger. Daar hangt wel een prijskaartje aan. De Erkende Verhuizers bv. deden veel aan produktontwikkeling, techniek en apparatuur. Ze stopten veel in hun PR, met name de Gouden Gids. Hun bekendheid steeg dan ook van 20 naar 80%. Ze hebben er keihard aan gewerkt.

Als je als organisatie je eisen opschroeft, dan raak je een aantal leden kwijt.

Je moet je leden dan ook helpen naar het niveau toe te groeien en niet te hard te lopen.

Een erkenningsregeling is een kostbare zaak. Je moet regeltjes verzinnen. Je bent puur met wetgeving bezig. Om het een beetje dragend te houden, moet je daar een gekwalificeerd iemand voor hebben, een goed adviesbureau bijvoorbeeld. Maar je zou er ook een advocaat voor kunnen zetten. In ieder geval iemand, die weet hoe regeltjes werken en hoe ze ontdoken worden. Want dat is het eerste probleem.

Eerst geld erin steken en maar afwachten of je het eruit krijgt. Een "ondernemersrisico" voor de groep. Geloofwaardigheid is het steekwoord bij een erkenningsregeling. Je wordt niet erkend door de markt, als je niet doet wat je zegt te zullen doen. Je moet een externe organisatie laten controleren, dat je je aan de normen houdt aan de hand van strakke richtlijnen. En dat kost geld.

Als je nu tot de conclusie komt, dat een erkenningsregeling niet haalbaar is, betekent dat dan, dat je als organisatie het einde tegemoet gaat, omdat je niet meer herkenbaar bent? Nee, want je moet je kracht putten uit je eigen image en marktpositie, uit de rol die je vervult. Het klussenbedrijf heeft een duidelijke rol. Anderen betreden die markt niet, of incidenteel als de markt krap wordt. Als die markt weer breder is, gaat dat weer terug. Een kwestie van "eb en vloed".

De BOVAG bijvoorbeeld heeft geen erkenningsregeling, maar heeft gezocht naar herkenbaarheid. Het is een heel strenge organisatie. De leden moeten het goed doen,

anders gaan ze eruit.

Commercieel met elkaar omgaan is een basis. Zoals je naar deze vergadering gegaan bent, niet alleen voor een dagje uit, maar voor een commercieel doel, namelijk om er ook wijzer van te worden. Door met elkaar in contact te treden, ideeën op te doen en afspraken te maken. Als je afspraken maakt, ook al heet dat geen erkenningsregeling, dan moet je je er wel aan houden. Dat kun je met PR doen. Door met bijvoorbeeld een beeldmerk herkenbaarder te zijn als klussenbedrijf, waardoor de klant je makkelijker weet te vinden. Dat kun je met relatief minder inspanningen doen, en je kan wel het resultaat bereiken, wat je wilt hebben. Ga je de communicatie-weg bewandelen, dan bereken je vooraf wat het gaat kosten. Als je dan besluit, dat je dat gaat doen, dan moet je ook betalen en niet de penningmeester als boeman gaan beschouwen.

Wil je echter op dit traject mee willen praten, dan moet je als vereniging flink wat leden hebben. Je moet een belang vertegenwoordigen. Het VLOK maakt een flinke groei door.

Ook moet in de gaten gehouden worden, wat in de vakbladen van de andere groeperingen, die meepraten bij EZ, verschijnt over de vestigingswetgeving. Het eerste en belangrijkste proces is het op één noemer krijgen, het "richten van de neuzen" in eigen huis. Daar moet je de tijd voor nemen, want in de vestigingswetgeving praat je over termen van vijf tot tien jaar. De naambekendheid kun je bereiken door bijvoorbeeld de logo, de folder etc. In zo'n folder moet je aan de klant, die je graag wilt hebben, duidelijk ver-

tellen wie je bent.

De kennis daarvoor heeft de VLOK al jaren in huis. Die moet je alleen op papier zetten.

Wees voorzichtig met je vast te leggen op een erkennings-regeling-traject. De kracht van het VLOK zou kunnen zijn, dat klussenbedrijven aangesloten bij het VLOK een bepaalde kwaliteit vertegenwoordigen. Je zult het woord kwaliteit moeten gebruiken. De invulling daarvan zal best moeilijk zijn.

Er zijn steeds meer bedrijven, die zich verbreden. Een schildersbedrijf bijvoorbeeld heeft schilderen, behangen, glaszetten, metaalbewerking, betonreparatie, houtbewerking, kunststoffen, stukadoren. En ze gaan praten over tegelzetten, metse-len, loodgieteren, sanitair, etc. Die ontwikkeling is nu al te zien.

Er gaan ook clubs van bedrijven bij elkaar zitten om een commerciële formule af te spreken om 24 uur per dag beschikbaar te zijn. Dan kunnen ze ook iets met de prijs doen.

Dus denk eraan wat er kan gaan gebeuren.

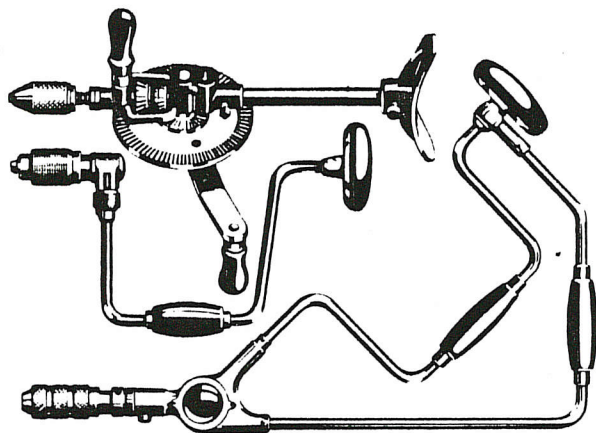
Klantenbinding is niet meer

een exclusief gebied van het klussenbedrijf. Ook de grotere firma's hebben het belang hiervan in de gaten en spelen daarop in. Bovendien is "de klant" veranderd. Als hij tweemaal tevergeefs heeft gebeld, dan vindt hij dat ook niet leuk. Kies nu nog niet. Maar formeer een werkgroep van een man of vijf. En ga eens na, wat je gemeenschappelijk hebt. Waar je gemeenschappelijk belang ligt, qua uitstraling, qua zakelijke en maatschappelijke aspecten.

Er is een keiharde markt voor het gevarieerde werk, wat klussenbedrijven doen. Deze markt groeit, maar er zijn veel kapers op de kust, dus maak je herkenbaar. Denk niet dat het werk, wat je nu hebt zal blijven komen. Je wordt ouder en op den duur red je het niet meer alleen op vakmanschap. Denk vooruit!

De voorzitter bedankte de heer Huisman voor zijn verhaal.

Na het formeren van de werkgroep, die gaat brainstormen over de naambekendheid van het VLOK, werd de vergadering gesloten.



ECD

Nagekomen antwoorden van de heer Boer, hoofd regio Midden-West ECD op vragen gesteld in de vergadering.

Vraag: Is voor het aanbrengen van vochtregulerende lak (de zogenoemde EPS-methode) een vestigingsvergunning vereist?

Antwoord: Terzake het aanbrengen van vochtregulerende lak zijn naar mijn mening een drietal aspecten belangrijk, te weten:

- de aanwezigheid/afwezigheid van pigment in het produkt,
- de verwerkingsdikte van het aan te brengen produkt, en
- de aanwezigheid/afwezigheid van bind- en/of vulmiddelen in het aan te brengen produkt.

Is er sprake van een volkomen pigmentloos produkt, dan levert de verwerking ervan in beginsel niet de uitoefening van het schildersbedrijf op. Dit heeft te maken met het feit, dat de zgn. NEN-definitie inzake het begrip verf of soortgelijk produkt, naast dikte spreekt over een pigmenthoudend produkt. De twee overige aspecten worden in beginsel gehanteerd om te bepalen of er bij de verwerking van een verf- of soortgelijk produkt sprake is van de uitoefening van het schildersbedrijf dan wel het stukadoorsbedrijf.

Grofweg kan gesteld worden, dat bij een produkt dat verwerkt wordt met een dikte van meer dan 1 mm en waarin zich bind- en vulmiddelen bevinden, sprake is van de uitoefening van het stukadoorsbedrijf in plaats van het schildersbedrijf.

Omdat ik niet op de hoogte ben van de EPS-methode (hoe verwerkt, welk produkt, hoe is de samenstelling e.d.) moet ik mij gezien het voorafgaande dan ook voorshands van een oordeel onthouden. Mocht u over documentatie beschikken, dan zou ik deze gaarne ontvangen.

Vraag: Heeft de vestigingswetgeving betrekking op de "klusser", die als onderaannemer werkt voor een gespecialiseerd bedrijf, dat al in het bezit is van een vestigingsvergunning?

Antwoord: Hierover kan ik kort zijn. Degene voor wiens eigen rekening en risico het bedrijf wordt uitgeoefend is in beginsel de vergunningplichtige.

De gekozen juridische constructie waarbinnen het bedrijf wordt uitgeoefend is in deze irrelevant.

Vraag: Beperkt het inzagerecht van de ECD zich tot de debiteuren-administratie?

Antwoord: Uiteraard ligt het accent op de debiteuren-administratie. Maar zijn er twijfels, dan heeft de ECD-ambtenaar ook inzagerecht in andere delen van de administratie, in de breedste zin van het woord, dus tot en met je agenda toe.

